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**Abstrak**

*Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi (evaluation research) dengan menggunakan model CIPP (context, input, process, product). Penelitian ini dilaksanakan pada SMK N 4 Surakarta. Kurikulum entrepreneur diterapkan pada kompetensi keahlian Tata Busana dan Tata Boga. Populasi pada penelitian ini terdiri dari guru produktif sebanyak 38 responden, siswa kelas entrepreneur sebanyak 132 siswa dan siswa non entrepreneur (Kecantikan dan Perhotelan) sebanyak 108 responden sehingga total responden dari siswa sebanyak 240 responden. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah angket, wawancara, chek list, dan dokumentasi. Uji validitas dilakukan dengan validitas isi yaitu expert judgement. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif dan uji perbandingan antara siswa entrepreneur dengan siswa non entrepreneur (Kecantikan dan Perhotelan) dengan mengunakan uji Chi-square. Hasil penelitian menunjukan bahwa: (1) Kriteria Context, Input, Process, Product yang di peroleh dari Angket A (Respon guru) dan angket B ( Respon siswa) Berdasarkan nilai Skweness menunjukan hasil yang baik dan perlu dipertahankan, (2) hasil perbandingan siswa entrepreneur dengan siswa non entrepreneur dengan uji Chi-square dari kriteria input, process, product menunjukan perbedaan yang signifikan.*

**Keywords: (Evaluasi, Kurikulum, *Entreprenur, CIPP)***

|  |
| --- |
| This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. ©2017 by author and Indonesian Institute for Counseling, Education and Therapy (IICET). |

**PENDAHULUAN**

Pendidikan di SMK bertujuan untuk memberikan keterampilan khusus bagi peserta didik sehingga pada dasarnya SMK tidak hanya mencetak lulusan yang siap kerja saja, namun memiliki peluang besar ikut mengembangkan ekonomi dan menciptakan lapangan kerja sendiri melalui kewirausahaan. Dalam pendidikan di SMK, siswa yang sedang menempuh pendidikan harus dididik dan dibekali keterampilan tidak hanya untuk mengisi peluang kerja sebagai pekerja pada dunia usaha dan industri saja, tetapi juga upaya pendidikan yang menanamkan kepada lulusan SMK untuk memiliki jiwa dan perilaku atau karakteristik *enterprenership.* Lulusan SMK yang siap kerja dan siap berwirausaha merupakan tantangan bagi para pendidik di bidang kejuruan, hal ini dilatar belakangi oleh rendahnya permintaan industri yang membutuhkan tenaga kerja jika dibandingkan dengan angkatan kerja yang ada. Oleh sebab itu *entrepreneur* menjadi salah satu solusi untuk mengatasi ketidak seimbangan *supply* *and demand* dalam bidang ketenaga kerjaan di Indonesia. Maka dari itu, sudah barang tentu dengan adanya pembelajaran kewirausahaan di SMK akan menghasilkan lulusan SMK yang memiliki minat untuk berwirausaha dan membuat lapangan kerja sendiri. Dalam pencapaian lulusan SMK yang tidak hanya menghasilkan lulusan yang siap mencari kerja tapi mampu untuk berwirausaha tidak terlepas dari pengaruh kurikulum yang ada di sekolah, karena kurikulum mempunyai kedudukan sentral dan strategis dalam suatu proses pendidikan, kurikulum berfungsi sebagai alat untuk mengarahkan segala bentuk aktivitas pendidikan kepada tujuan pendidikan karena hal tersebut perlu diadakan kajian ulang dan evaluasi terhadap kurikulum pendidikan yang sedang berlangsung di SMK.

 Salah satu kurikulum yang sedang dikembangkan adalah kurikulum *entrepreneur* dengan tujuan menciptakan wirausaha melalui Sekolah Menengah Kejuruan. SMK Negeri 4 Surakarta telah menjadi salah satu Sekolah Menengah Kejuruan yang melaksanakan program ini. Kurikulum ini berawal pada tahun 2010 dimana SMK N 4 Surakarta bekerjasama dengan GIZ German Development Cooperation, berdasarkan survei yang dilakukan oleh pihak SMK N 4 Surakarta dan GIZ menunjukkan bahwa banyak lulusan SMK cenderung kurang memiliki ketahanan kerja di industri karena banyak faktor yang mempengaruhi seperti tidak tahan dengan cara kerja, lingkungan kerja, dan tuntutan jam kerja. Berdasarkan hal tersebut yang melatar belakangi SMK N 4 Surakarta untuk membuat kurikulum lain yang menjadi pilihan untuk siswa yang kurang minat bekerja di dunia industri sehingga diciptakanlah *pilot project entrepreneurship,* dari pengembangan kurikulum *entrepreneurship* ini maka terbentuklah kelas *entreprenuership*. Kelas *entrepreneuship* diawali pada program studi keahlian Tata Boga, pada awal pelaksanaan kurikulum ini masih dilakukan uji coba dalam pembuatan standar kompetensi dan kompetensi dasar, silabus serta rencana pelaksanaan pembelajaran. Awal konsep pembelajaran yang dilakukan adalah *teori teaching*, penyusunan *team work*, pembuatan *business plan*, presentasi *business plan*, pemberian *macro credit* pada siswa, bantuan peralatan, aktivitas usaha, dan setiap minggunya dilakukan supervisi, dan pemberian *reward* serta evaluasi dari produk yang dihasilkan.

Untuk mengurangi pengangguran pada tamatan SMK maka pelaksanaan dan implementasi kurikulum *entrepreneur* di sekolah menengah kejuruan sangat penting dikaji secara sistematis. Pada kondisi riil pelaksanaan kurikulum *entrepreneur* pada SMK N 4 Surakarta dalam pembuatan silabus, RPP, SKKD, serta modul pembelajaran masih terus dikembangkan dan direvisi, hal ini dapat dilihat dari banyaknya revisi sebanyak 4 kali selama 4 tahun berjalan kurikulum tersebut. Penelitian program kurikulum *entrepreneur* pada sekolah SMK N 4 Surakarta belum pernah dilakukan. Relevasi kurikulum *entrpreneur* di SMK N 4 Surakarta dan Peranan guru dalam pembelajaran di kelas *entrepreneur* belum diketahui. Selain itu, kondisi dan minat siswa juga perlu diteliti sehingga dapat diketahui pencapaian dari visi dan misi kurikulum *entrepreneur* tersebut. Perangkat pembelajaran yang dipakai pada kelas *entrepreneur* juga merupakan pilar yang paling penting dalam suatu proses pembelajaran, faktor lain yang penting perlu diteliti adalah kondisi sarana dan prasarana atau fasilitas dalam pembelajaran di kelas *entrepreneur* antar lain ruang praktek, buku-buku pelajaran, media pembelajaran, alat pembelajaran, dan perlengkapan pembelajaran lainnya.

Sarana dan prasarana membantu dalam pembelajaran sehingga guru mampu merancang model pembelajaran yang sesuai dengan materi yang akan diberikan kepada siswa. Apabila dalam proses pembelajaran tidak dibantu dengan mengunakan sarana dan prasarana, maka hasil dari penyampai materi pembelajaran pun akan kurang maksimal.

**METODE**

Jenis penelitian ini adalah penelitian evaluasi. Penelitian evaluasi pada dasarnya kegiatan penelitian untuk mengumpulkan data, menyajikan informasi untuk mendeskripsikan keadaan yang sesungguhnya yang terjadi dilapangan, mengenai jalannya suatu program, penelitian ini tidak diarahkan untuk menguji variabel tetapi ditekankan pada pengumpulan data penyajian data yang akurat dan objektif, dan menyimpulkan berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan, serta memaknai terhadap hasil penelitian agar bermanfaat untuk pemecahan masalah yang dihadapi. Penelitian Evaluasi Implementasi Kurikulum *Entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta ini dilakukan pada empat komponen yaitu *Context, Input, Process, Product*. Evaluasi dengan model CIPP memiliki beberapa kelebihan antaranya: lebih komprehensif, karena objek evaluasi tidak hanya pada hasil semata tetapi juga mencakup *context*, masukan *(input),* proses maupun hasil (Widoyoko, 2009: 184). Hasil penelitian evaluasi ini diharapkan dapat memberikan masukan dan perbaikan program pelaksanaan kurikulum *Entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta.

**HASIL**

Kriteria *context* yang terdiri dari indikator karakteristik daerah, kebutuhan peserta didik, usia peserta didik, program pengayaan, bagi peserta didik, rencana remedial, kompetensi kerja didunia usaha dan industri, kebutuhan dan kondisi lingkungan sosial masyarakat setempat, serta potensi peserta didik senilai *skweness*  sebesar -595 sehingga dapat disimpulkan bahwa kriteria *context* sudahmenunjukkan sudah baiknya indikator-indikator yang ada sehingga perlu dipertahankan.

Kriteria *input* berdasarkan indikator tenaga pendidik yang diambil dari respon guru (angket A) memiliki nilai *skweness* sebesar-913, indikator sarana dan prasarana dari respon guru (angket A) memiliki nilai *skweness* sebesar -501, untuk indikator peserta didik (angket B) memiliki nilai *skweness* sebesar -263, sedangkan untuk indikator sarana dan prasarana yang didapat dari respon peserta didik (angket B) memiliki nilai *skweness* sebesar -342. Dari hasil nilai *skweness* yang didapat diatasindikator-indikator kriteria *input* untuk kurikulum *entrepreneur* sudah baik dan perlu dipertahankan.

Kriteria *process* berdasarkanindikatorperencanaan materi pembelajaran yang didapat dari respon guru (angket A) memiliki nilai *skweness* sebesar -778, dan respon peserta didik (angket B) sebesar -848, untuk indikator penggunaan metode pembelajaran yang didapat dari respon guru (angket A) memiliki nilai *skweness* sebesar -838, sedangkan dari respon peserta didik (angket B) sebesar -339, untuk indikator penggunaan media pembelajaran nilai *skweness* yang didapat dari respon guru (angket A) sebesar -568, sedangkan dari respon peserta didik sebesar -470. Untuk indikator selanjutnya penilaian pembelajaran besar nilai *skweness* yangdidapatdari respon guru (angket A) sebesar -699, sedangkan dari respon peserta didik sebesar -1.000. berdasarkan nilai *skweness* beberapa indikator-indikator diatas dapat diambil kesimpulan bahwa kriteria *process* untukkurikulum *entrepreneur* dinilai sudah baik dan perlu untuk dipertahankan.

Kriteria *product* dilihat berdasarkan indikator hasil belajar siswa yang didapat dari nilai siswa kelas *entrepreneur.* Hasil *skweness* dari indikator ini adalah sebesar 881, nilai positif dan cenderung miring kekanan menunjukkan bahwa indikator nilai hasil belajar siswa pada kurikulum *entrepreneur* kurang baik dan harus di tingkatkan. Perbandingan antara kelas *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) dengan kelas non *entrepreneur* (Kecantikan dan Perhotelan) yang hanya mengikuti mata pelajaran kewirausahaan. Dari pengujian Chi-square dilakukan pada kriteria *input, process, product.* Dari hasil data *output* yang didapat pada dapat disimpulkan dari keseluruhan kriteria *input, process, product, product* menunjukkan sama yaitu H0 ditolak dengan hipotesis sebagai berikut: Kriteria *input* dengan indikator peserta didik dengan pengujian chi-square diperoleh hasil H0 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan pengaruh input perserta didik dari siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh input peserta didik dari siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Kriteria *input* sarana dan prasarana dengan menggunakan uji chi-square diperoleh hasil H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan).

Kriteria *process* perencanaan materi pembelajaran dengan menggunakan uji chi-square diperoleh hasil H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis pengaruh perencanaan materi pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh perencanaan materi pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Kriteria *process* penggunaan metode pembelajaran dengan menggunakan uji chi-square diperoleh hasil H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis pengaruh penggunaan metode pembelajaran bagi siswa *entreprenur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penggunaan metode pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Kriteria *process* penggunaan media pembelajaran dengan menggunakan uji chi-square diperoleh hasil H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa *entreprenur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Kriteria *process* penilaian pembelajaran dengan menggunakan uji chi-square diperoleh hasil H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan).

Kriteria product dengan indikator nilai hasil belajar siswa *entrepreneur* dengan siswa non *entrepreneur* (Kecantikan dan Perhotelan) yang mengikuti pelajaran kewirausahaan diperoleh hasil bahwa H0 ditolak sehingga H1 diterima dengan hipotesis H1: nilai akhir semester siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ nilai akhir semester siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan) pada pelajaran kewirausahaan.

**PEMBAHASAN**

**Evaluasi Implemntasi Kurikulum *Entrepreneur* Di SMK N 4 Surakarta Ditinjau dari Kriteria *Context***

Hasil penelitian evaluasi implementasi kurikulum berbasis *entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta ditinjau dari segi *context* memiliki nilai yang sangat tinggi -595 dengan indikator instrument yaitu: (1) kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi sekolah, (2) karakteristik daerah, (3) kebutuhan peserta didik, (4) usia peserta didik, (5) program pengayaan bagi peserta didik, (6) program remedial, (7) kompetensi didunia usaha, (8) potensi peserta didik. Pada hasil penelitian menunjukan nilai yang tinggi dan perlu dipertahankan. Selain itu berdasarkan hasil wawancara yang peneliti lakukan diketahui bahwa pengembangan kurikulum *entrepreneur* berasal dari pengembangan kurikulum KTSP yang mulai dilaksanakan pada tahun 2006 dan berdasarkan peraturan pemerintah No. 19 tanhun 2006 yang membahas tentang kewirausahaan, mengingat betapa pentingnya kewirausahaan untuk peserta didik sekolah berinisiatif untuk mengabungkan 2 jam mata pelajaran kewirausahaan dengan 4 jam pelajaran produktif sehingga menjadi 6 jam pelajaran *entrepreneur* pada kelas *entrepreneur*. Selain itu yang melatar belakangi kurikulum ini karena semakin banyak lulusan SMK namun tidak semua yang terserap didunia kerja, sehingga siswa SMK perlu dibekali ilmu kewirausahaan (*entreprenuer*). Awal munculnya kurikulum *entrepreneur* didasarkan pada kebutuhan siswa dimana siswa mampu memproduksi suatu produk namun tidak bisa memasarkan produk tersebut dengan adanya kurikulum *entrepreneur* ini siswa dilatih tidak hanya membuat suatu produk namun juga mampu memasarkan produk hasil produksi. Hubungan dengan masyarakat sekitar juga sangat mendukung akan adanya kurikulum ini terbukti dengan penjualan produk siswa di daerah sekitar seperti makanan-makanan kecil yang selalu habis terjual. Sedangkan dukungan dunia industri sekolah mendatangkan pelaku-pelaku dunia industri yang sudah sukses untuk memberikan motivasi kepada siswa untuk menjadi seorang *entrepreneur*. Dukungan pemerintah untuk program kurikulum *entrepreneur* ini adalah dengan mendatangkan GIZ dan menjalin kerjasama dengan pemerintahan jerman. Sedangkan dukungan orang tua tehadap kurikulum ini sangat baik setelah dilakukan sosialisai kepada orang tua siswa tentang pemahaman kurikulum *entrpreneur* di SMK N 4 Surakarta.

**Evaluasi Implemntasi Kurikulum *Entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta Ditunjau dari Kriteria *Input***

Hasil penelitian evaluasi implementasi kurikulum berbasis *entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta ditinjau dari segi *input* dibagi menjadi 2 indikator instrumen instrument yaitu: (1) *input* tenaga pendidik (respon guru), (2) *input* sarana dan prasarana (respon guru dan siswa)(3) *input* peserta didik (respon siswa), (4) *input*  sarana dan prasarana (respon siswa). Dari hasil penelitian pada indikator pertama yaitu input tenaga pendidik diperoleh nilai *skweness* sebesar -913,dapat dijelaskan bahwa kriteria *input* tenaga pendidik memiliki nilai yang cenderung ke kiri dan dapat dikatakan bahwa indikator tenaga pendidik memiliki nilai yang tinggi dan sehingga dan perlu dipertahankan. Selanjutnya pada indikator ke 2 yaitu *input*  sarana dan prasarana yang didapat dari respon guru, diperoleh nilai *skweness* sebesar -501 hal ini menunjukan bahwa nilai skweness memiliki nilai negatif dan cenderung kekiri sehingga dapat disimpulkan pada indikator sarana dan prasarana dari respon guru (angket A) sudah memiliki nilai yang tinggi dan indikator *input* sarana dan prasarana dari respon guru harus dipertahankan. Pada indikator ke 3 yaitu *input*  peserta didik yang diperoleh dari respon siswa (angket B) memiliki nilai *skweness* sebesar -263 yang menunjukan bahwa nilai negatif sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator peserta didik cukup baik dan perlu dipertahankan. Selanjutnya indikator ke 4 *input* sarana dan prasarana yang diperoleh dari respon siswa (angket B) menunjukan nilai *skweness* sebesar -342, berdasarkan nilai skweness yang bernilai negatif dan cenderung kekiri dapat disimpulkan bahwa indikator *input* sarana dan prasarana memiliki nilai yang cukup tinggi dan perlu dipertahankan. Selain itu berdasarkan hasil wawancara dengan penulis lakukan kepada wakil kepala sekolah bidang kurikulum mengatakan bahwa input dari tenaga pendidik untuk mengajar dikelas *entrepreneur* merupakan guru yang dibentuk berdasarkan *team* *work* antara guru kewirausahaan dengan guru produktif. Untuk menunjang pembelajaran *entrepreneur* guru–guru *entrepreneur* diarahkan kebidang ekonomi dan sering mengikuti pelatihan-pelatihan dibidang kewirausahaan *(entrepreneur).* Untuk sarana dan prasarana dalam untuk pembelajaran dikelas *entrepreneur* menurut wakil kepala sekolah bidang kurikulum dirasa sudah mencukupi. Sarana dan prasarana yang terdapat di SMK N 4 Surakarta dapat dilihat pada bagian lampiran.

**Evaluasi Implemntasi Kurikulum *Entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta Ditunjau dari Kriteria *Process***

Hasil penelitian evaluasi implementasi kurikulum berbasis *entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta ditinjau dari segi *process* dibagi menjadi 4 indikator instrumen instrument yaitu: (1) perencanan materi pembelajaran (respon guru dan siswa), (2) penggunaan metode pembelajaran (respon guru dan siswa)(3) penggunaan media pembelajaran (respon guru dan siswa), (4) penilaian pembelajaran (respon guru dan siswa). Pada indikator yang pertama yakni perencanaan materi pembelajaran nilai *skweness* yang diperoleh dari respon guru yaitu sebesar -778 dan nilai *skweness* dari respon siswa sebesar -848, dari nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa indikator perencanaan materi pembelajaran dari respon guru dan siswa cukup tinggi dan perlu dipertahankan. Pada indikator kedua yaitu penggunaan metode pembelajaran hasil nilai *skweness* yang diperoleh dari respon guru sebesar -838, sedangkan nilai *skweness* dari respon siswa sebesar -339 sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai dari niali skweness cukup tinggi maka dari indikator penggunaan metode pembelajaran cukup tinggi dan perlu dipertahankan. Selanjutnya untuk indikator ketiga yakni penggunaan media pembelajaran diperoleh nilai *skweness* sebesar -568, sedangkan nilai *skweness* dari respon siswa sebesar -284 dari kedua nilai tersebut cukup tinggi sehingga indikator penggunaan media pembelajaran bagus dan perlu dipertahankan. Untuk indikator ke empat yaitu penilaian pembelajaran nilai *skweness* yang diperoleh dari respon guru sebesar -699, sedangkan nilai *skweness* yang diperoleh dari respon siswa sebesar -1000 dari kedua nilai skweness tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai indikator penilaian pembelajaran cukup tinggi dan perlu dipertahankan.

**Evaluasi Implementasi Kurikulum *Entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta Ditunjau dari Kriteria *Product***

Hasil penelitian evaluasi implementasi kurikulum berbasis *entrepreneur* di SMK N 4 Surakarta dengan kriteria *product* diperoleh dari nilai siswa *entrepreneur* pada akhir semester yang menunjukan nilai *skweness* sebesar 881 yang berarti bernilai positif dan miring kekanan hal ini dapat diartikan bahwa nilai hasil belajar siswa *entrepreneur* masih perlu ditingkatkan. Siswa perlu diberi pemahaman yang lebih banyak lagi tentang *entrepreneur* (kewirausahaan) sehingga nilai siswa dapat sesuai dengan yang diharapkan.

**Hasil Perbandingan Dengan Mengunakan Chi-Square Antar Siswa *Enterpreneur* Dengan Siswa Non *Entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan )**

Uji chi-square dilakukan terhadap siswa *entreprenur* dengan siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan) dilakukan pada indikator *input,* *process, product.* Adapun hasil dari yang diperoleh dari angket B respon siswa *entrepreneur* dengan siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan) adalah:

1. Hasil perbandingan dengan uji chi-square antara siswa *entrepreneur* dengan siswa non *entrepreneur* yang ditinjau dari kriteria *input*  peserta didik serta sarana dan prasarana*.*

Perbandingan kriteia *input* peserta didik dengan hipotesis yang digunakan adalah H0: Pengaruh input peserta didik dari siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh *input* peserta didik dari siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan), H1: Pengaruh input perserta didik dari siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh input peserta didik dari siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Berdasarkan hasil yang diperoleh uji chi-square yang dilakukan diperoleh nilai Jika chi-square hitung < chi-square tabel, H0 diterima, jika chi-square hitung > chi-square tabel, H0 ditolak. Dari tabel output diperoleh nilai niali Asymp sig kecil dari 0,01 sehingga H0 ditolak. Selanjutnya perbandingan *input* sarana dan prasarana dengan hipotesis yang digunakan adalah H0: Pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). H1: Pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh sarana dan prasarana bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Dari tabel output diperoleh nilai niali Asymp sig kecil dari 0,01 sehingga H0 ditolak.

1. Hasil perbandingan dengan uji chi-square antara siswa *entrepreneur* dengan siswa non *entrepreneur* yang ditinjau dari kriteria *process* yang meliputi perencanaan materi pembelajaran, penggunan metode pembelajaran, penggunaan media pembelajaran, serta penilaian pembelajaran*.* Hasil uji chi-square pada indikator perencanaan materi pembelajaran dari respon siswa dengan hipotesis yang digunakan adalah H0: Pengaruh pengunaan metode pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh penggunaan metode pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan), H1: Pengaruh penggunaan metode pembelajaran bagi siswa *entreprenur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penggunaan metode pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Jika chi-square hitung < chi-square tabel, H0 diterima, jika chi-square hitung > chi-square tabel, H0 ditolak. Dari tabel output diatas terlihat bahwa chi-square niali Asymp sig kecil dari 0,01 maka dapat ditarik kesimpulan bahwa H0 ditolak.

Hasil uji chi-square yang dari indikator kedua dengan hipotesis yang digunakan adalah H0: Pengaruh pengunaan media pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan), H1: Pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa *entreprenur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Jika chi-square hitung < chi-square tabel, H0 diterima, jika chi-square hitung > chi-square tabel, H0 ditolak. Dari tabel output diperoleh nilai niali Asymp sig kecil dari 0,01 sehingga H0 ditolak.

Hasil perbandingan kriteria *process* dengan indikator penggunaan media pembelajaran dengan hipotesis yang digunakan adalah Ho: Pengaruh pengunaan media pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan), H1: Pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa *entreprenur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penggunaan media pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Jika chi-square hitung < chi-square tabel, H0 diterima, jika chi-square hitung > chi-square tabel, H0 ditolak. Dari tabel output diperoleh nilai niali Asymp sig kecil dari 0,01 sehingga H0 ditolak.

Selanjutnya hasil perbandingan dengan kriteria *process*  dengan indikator penilaian pembelajaran dengan mengunakan hipotesis yang digunakan adalah H0: Pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) = pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan), H1: Pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa *entrepreneur* (Tata Busana dan Tata Boga) ≠ pengaruh penilaian pembelajaran bagi siswa non *entrepreneur* (Perhotelan dan Kecantikan). Jika chi-square hitung < chi-square tabel, H0 diterima, jika chi-square hitung > chi-square tabel, H0 ditolak. Dari tabel output diperoleh nilai niali Asymp sig kecil dari 0,01 sehingga H0 ditolak.

**KESIMPULAN**

Hasil penelitian menunjukan bahwa dari kriteria *context, input, process*  dari beberapa indikator yang ada dapat dilihat bahwa kurikulum *entrepreneur* telah memberikan konstribusi yang baik di SMK N 4 Surakarta. Manfaat kurikulum dapat dirasakan oleh siswa, guru, dan sekolah hingga masyarakat sekitar sekolah. Maka dari itu kurikulum berbasis *entrepreneur* di SMK N Surakarta yang tengah berlangsung untuk dapat diteruskan dengan beberapa perbaikan.

Implikasi kriteria *product* yang diperoleh dari hasil belajar siswa menunjukan hasil yang masih kurang dan perlu ditingkatkan. Motivasi siswa merupakan faktor terbesar dari peningkatan hasil belajar. Motivasi siswa didapatkan dari guru, teman, keluarga, dan lingkungan. Pada saat proses pembelajaran guru dalam penyampaian materi, penggunaan metode pembelajaran, dam penggunaan media pembelajaran supaya dapat memberikan pembelajaran yang menarik dan mudah dipahami diharapkan memberikan motiwasi dan membangun jiwa *entrepreneurship* kepada siswa sehingga tercapai tujuan dari pembelajaran dikelas *entrepreneur.* Selaindalam pembelajaran melakukan dengan mendatangkan narasumber yang sukses dibidang *entrepreneur.*

Implikasi antara perbandingan dengan menggunakan uji chi-square yang dilakukan siswa entrepreneur dengansiswanon *entrepteneur* (Kecantikan dan Perhotelan) yang dilakukan pada kriteria *input, process, product* menunjukan hasil bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara satu sama lain. Siswa *entrepreneur* mendapatkan jam pembelajaran serta materi yang lebih mendalam antara siswa non *entrepreneur* yang hanya belajar kewirausahaan secara teori.
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